L. 10. Kraków, dnia 10. Listopada 1891. Rocznik XII.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną zła. 1, składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

Posiedzenie nadzwyczajne (35. w kad. IX.) **z dnia 29. września 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **42**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Chęciński Tomasz, Chrzanowski Leon, Chmurski Roman, Epstein Juliusz, Dr. Horowitz Leon, John Hugo, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Propper Albert, Pawlikowski Mieczysław, Przeworski Juliusz, Dr. Rosenblatt Józef, Słonecki Zenon, Dr. Styczeń Wawrzyniec i Dr. hr. Tarnowski Stanisław (**16**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5\frac{1}{2}$ wieczorem.

Protokół prowadzący odczytuje pisma do Rady nadesłane i tak:

1) Delegat c. k. Namiestnika zaprasza Radę miejską na **nabożeństwo w dniu** 4. października b. r. o godzinie 10. rano na Wawelu, jako w uroczystość **imienin Naj. Pana** odprawić się mające.

Przyjęto do wiadomości. —

2) **Komitet budowy schroniska fundacyi ks. Aleksandra Lubomirskiego**, zaprasza Radę miejską na **uroczystość poświęcenia kamienia węgielnego** w dniu 3. października 1891. o 12. godzinie w południe odbyć się mającą.

Przyjęto do wiadomości. —

3) **Czytelnia polskiej katolickiej młodzieży** w Krakowie mianuje **Radę miejską członkiem honorowym** tejże czytelni.

Przyjęto do wiadomości (L. 22087.) —

4) Szabse Bertram i towarzysze, o wydelegowanie z łona Rady komisyi, dla **zbadania nadużyć w gminie izraelickiej w Krakowie zaszłych**, którąby także uczestniczyła przy wyborach w październiku b. r. do reprezentacyi zboru.

R. m. Schmelkes wnosi, aby sprawę w tém ostatniem piśmie poruszoną, traktować jako naglącą.

R. m. Dr. Zoll wnosi, aby przedmiot ten przekazać Sekcyi III, celem zbadania go co do kompetencyi i przedstawienia następnie Radzie odnośnych wniosków.

Przewodniczący zwraca uwagę, że należałoby sprawę tę odstąpić połączonym Sekcyom III. i IV. z tego powodu, iż Sekcya IV. przydzielone ma właśnie sprawy wyznaniowe.

R. m. Muczkowski wnosi odesłanie sprawy do Magistratu, jako władzy właściwej do załatwienia.

R. m. Mendelsburg i Dr. Kohn przemawiają za odesłaniem sprawy do Sekcyi III; ten ostatni z dodatkiem, aby odnośne wnioski przedstawione zostały Radzie do uchwalenia, przed terminem wyborów do reprezentacyi zboru.

Po przemówieniu jeszcze r. m. Birnbauma, Rada uchwaliła: „Podanie Szabse Bertrama i towarzyszy przekazuje się Sekcyi III, celem zbadania co do kompetencyi, tudzież przedstawienia następnie Radzie miejskiej odnośnych wniosków, przed terminem przeprowadzić się mających wyborów w październiku r. b.“ (L. 25802). —

Przed przystąpieniem do obrad nad sprawami porządku dziennego, r. m. Rotter przedstawia imieniem Komisyi przemysłowéj do przyjęcia następujący wniosek naglący:

Rada miejska uchwali!

1) Towarzystwu oświaty ludowéj udziela się **subwencyę** w kwocie 300 zła. **na częściowe pokrycie kosztów wycieczki**, przedsięwziąć się mającéj przez **7-iu czeladników** uzdolnionych **na wystawę praską.**

2) Subwencya ta ma być pokrytą z Tyt. XLII. budżetu na rok 1891.

Nagłość uznano. Wniosek przyjęto (L. 20406).—

Następnie odczytaną została **petycya** obywateli Kleparza, **o wstrzymanie budowy szkoły barakowéj na rynku kleparskim**, od strony placu Matejki a przeniesienie tejże na stronę od ulicy św Filipa.

R. m. Dr. Jakubowski wnosi nagłość traktowania petycyi téj, stawiając zarazem wniosek: „Rada miejska uchwali! Wstrzymać budowę szkoły ludowej na rynku kleparskim od strony placu Matejki a przenieść ją od strony ulicy św. Filipa, lub na inne miejsce“.

Nagłość traktowania Rada uznała.

R. m. Dr. Zoll wyjaśnia, że miejsce pod budowę szkoły barakowéj Sekcya IV. oznaczyła tylko ogólnie, szczegółowo zaś wskazała Sekcya I.

Wiceprezydent Friedlein stawia poprawkę do wniosku r. m. Dra Jakubowskiego téj osnowy:

„Wybór miejsca uskutecznią połączone Sekcye I. i IV.“

R. m. Dr. Weigel, Federowicz i Rząca przemawiają za uwzględnieniem petycyi.

W głosowaniu przyjęła Rada wniosek r. m. Dra Jakubowskiego z poprawką wiceprezydenta Friedleina.—

Imieniem Komisyi dla podniesienia dochodów i obmyślenia funduszów na niezbędne wydatki gminy r. m. Slęk wnosi:

Rada miejska uchwali!

1. Rada miejska uchwala na pokrycie nadzwyczajnych potrzeb miasta **zaciągnienie pożyczki w wysokości złr. 1,500.000 w. a.**

2. Pożyczka ta ma być zaciągnięta w Czeskiéj Kasie Oszczędności w Pradze, a spłata jej ma nastąpić w równych rocznych ratach ryczałtowych (Annuitetach) wynoszących 5% wypożyczonego kapitału, z których przypadać będzie 4½% tytułem odsetek, zaś ½% na umorzenie kapitału wedle planu umorzenia.

3. Rada miasta upoważnia Prezydenta miasta, I. wiceprezydenta miasta Józefa Friedleina i r. m. Franciszka Slęka do wystawienia skryptu dłużnego i podniesienia pożyczki.

4. Wyjednać u Wydziału krajowego pozwolenie na zaciągnięcie tej pożyczki w myśl §. 64 u. 11. statutu dla m. Krakowa. (Sprawozdanie poniżéj!)

Po otwarciu dyskusyi r. m. Szancer zaznaczając, iż pożyczka jest potrzebną, prosi o wyjaśnienie, czy gwarancya, jakiéj Czeska Kasa Oszczędności żąda, nie utrudni gminie zaciągnięcia dalszéj pożyczki, gdyby gmina tejże potrzebowała.

R. m. Schmelkes żąda wyjaśnienia co do stanu majątkowego Gminy.

R. m. Dr. Domański wnosi odroczenie sprawy na tydzień, celem dokładniejszego rozpatrzenia się w przedstawionych propozycyach.

R. m. hr. Wodzicki stawia wniosek:

Rada miejska uchwali!

Rada upoważnia r. m. Slęka do wyrobienia w Czeskiej Kasie Oszczędności promesy pożyczki do wysokości 4,000.000 zła.

R. m. Mendelsburg przemawia za przyjęciem wniosków komisyi, gdyż wobec niepewnego położenia politycznego, nie można być pewnym, czy pożyczkę pod tak dogodnymi warunkami Gmina później nieco będzie mogła otrzymać.

Sprawozdawca r. m. Slęk udziela żądanych przez poprzednich mowców wyjaśnień.

R. m. Dr. Domański cofa swój wniosek.

R. m. Dr. Kohn przemawia za zaciągnięciem wyższej pożyczki.

R. m. Rotter wnosi odroczenie dalszéj dyskusyi i powzięcie uchwały do dni 8.

Po przemówieniach jeszcze r. m. Redyka i Birnbauma, Rada przyjęła wniosek r. m. Rottera.

Koniec posiedzenia o godzinie 8¼ wieczorem. —

SPRAWOZDANIE

Komisyi, tyczące się zaciągnienia pożyczki 1,500.000 zł.

Jednem z najwybitniejszych znamion doby dzisiejszej jest niezaprzeczenie nadzwyczaj silny wzrost i rozwój miast.

Objaw ten spostrzedz się daje we wszystkich krajach Europy, bez względu na polityczną formę ich rządów i stopień geograficzny położenia. Ten objaw jest dowodem ogólnego postępu i świadectwem nieustannie naprzód idącej cywilizacyi. Aby rozwój ten mógł się odbywać szybszym tempem, aby był wszechstronny i silny, zmuszone są miasta u siebie samych szukać odpowiednich źródeł i środków i uciekać się do ofiarności własnych mieszkańców, aby stosownie do potrzeby zasilić skarb gminny i sprostać wielkim a duchowi czasu odpowiednim zadaniom.

I nasz stary gród, zbyt często i doraźnie o zastój pomawiany, nie pozostał wśród ogólnego tego prądu w tyle, lecz owszem od czasu organizacyi na samorządzie opartej, znacznie naprzód postąpił i z roku na rok, mimo bardzo ciężkich materyalnych warunków, zaznacza się wybitnie na drodze rozwoju i postępu. Rada m. Krakowa po ubiegłych 25-ciu latach autonomicznych swych rządów, może wskazać dziś na cały szereg prac dokonanych, które ku wszechstronnemu podniesieniu i uporządkowaniu miasta naszego zdążały.

Z powodu z każdym rokiem wzrastających potrzeb miasta, corocznie wzrastała także przy podwyższeniu rozmaitych rubryk przychodu, suma służąca na pokrycie wydatków. Po ukonstytuowaniu się Rady miejskiej na zasadzie statutu z dnia 1. kwietnia 1866, pierwszy przez Radę miejską na rok 1867. uchwalony budżet wynosił w dochodach i rozchodach 240516 zł. Ostatni na rok 1891. uchwalony budżet wzrósł w dochodach i rozchodach do sumy 786.016 zł., przeto przewyższa budżet z roku 1867. o 545.500 zł. Roczne dochody miasta obracano były nie tylko na zwykłe wydatki administracyjne, lecz także po części na wydatki nadzwyczajne, czyli tak zwane inwestycye, lecz gdy te fundusze nie wystarczały na pokrycie coraz więcej wzrastających wielkich wydatków nadzwyczajnych, więc miasto Kraków zaciągnęło w r. 1872. pożyczkę premiową w sumie 1, 500.000 zł. Ta suma obróconą została na budowę szkół, rzeźni miejskiej, budynku cmentarnego, rogatki warszawskiej, odrestaurowanie Sukiennic, bruki, chodniki, drogi, uregulowanie placów i ulic, budowę kanałów, uregulowanie koryta Starej Wisły, na roboty przygotowawcze, budowy wodociągów, rozszerzenie ratusza, na budowę koszar straży pożarnéj i tak dalej. Tak więc suma pożyczkowa została całkowicie wyczerpaną, przyczem nadmienia się, że w skutek zaciągnionej pożyczki, ani podwyższenie dodatków do podatków, ani zaprowadzenie nowej opłaty nie nastąpiło, i że na amortyzacyę pożyczki potrzebna suma do każdorazowego budżetu wstawianą zostaje. Miasto zaciągnęło w roku 1885. drugą pożyczkę 550.000 zł. w powszechnym austryackim Zakładzie kredytowym ziemskim wyłącznie, na kupno gazowni od Towarzystwa gazowego w Dessau, którato pożyczka amortyzuje się dochodami zakupionej gazowni. Obecnie Miasto stoi znowu wobec już uchwalonych i uchwalić się mających nowych znacznych wydatków na inwestycye, które dochodami rocznego budżetu pokryte być nie mogą.

Inwestycye te dadzą się podzielić na 3 działy:

A. Budowy przez Radę miasta uchwalone i już wykonane.

B. Budowy przez Radę miasta uchwalone i już w wykonaniu będące.

C. Budowy i ulepszenia przez Sekcye i Komisye do uchwalenia proponawane.

Do A. należą:

1) Most Zwierzyniecki na Rudawie, zbudowany kosztem . . .	21.848 zł.	76 ct.
2) Most na Smoleńsku kosztem . . .	3.311 „	64 „
3) Szkoła barakowa przy ulicy Miodowej	14.155 „	02 „
Do przeniesienia .	**39.315 zł.**	**42 ct.**

Z przeniesienia . . **39.315 zł. 42 ct.**

Wydatek ten pokryty został z funduszu obrotowego i winien być temuż funduszowi zwrócony.

Do B należą:

1) Dwie szkoły przy ulicy Dietla już na ukończeniu a jedna szkoła przy ulicy Studenckiej rozpoczęta, kosztem . . . . , **174.000 zł.** — ct,

2) Rozpoczęta budowa teatru:

Koszta tej budowy na podstawie przyjętego przez Radę miasta kosztorysu wynoszą . . . . . . 440.000 zł. — ct.

a z honoraryum architekty 26.500 „ — „

Razem . 466.500 zł. — ct.

Do tej sumy dodać jeszcze należy:

a) Maszynerye do oświetlenia elektrycznego wraz z urządzeniem stacyi . . 30.000 zł.

b) Dekoracye sceniczne . . . 25.000 zł.

c) Artystyczna dekoracya plafonu i foyer . . . . . 6.000 zł.

d) Budowa kanałów odwaniających, uregulowanie i ułożenie chodników . . 10.000 zł.

e) Doprowadzenie gazu do motorów 2.000 zł.

f) Budynek na magazyn dekoracyj i przyrządów scen. . 20.000 zł.

g) Honoraryum inspicienta budowy . 2.160 zł.

h) Założenie kamienia węgielnego . 1.000 zł.

i) Wykonanie 25 egzemplarzy projektu dla użytku gminy . . . . . . 800 „

Pozycye pod *a*) do *i*) czynią . . . 96.960 „

a dodając do tego jak wyżej . . . . . 466.500 „

czyni to razem 563.460 zł. — ct.

Suma ta powiększy się wydatkami na prace przygotowawcze, które poczyniono przed rozpoczęciem budowy teatru, a mianowicie: . . . .

Wydano w roku 1888:

Na roboty wiertnicze, ogłoszenia konkursu w dziennikach krajowych i zagranicznych i t. d. 753 zł. 52½ ct.

W roku 1889:

Wynagrodzenie jurorów, nagrody za plany, zakupienie tychże i sprawdzenie kosztorysów 16.378 zł. 47½ ct.

Do przeniesienia . 17.132 zł. — ct.

Z przeniesienia . . 17.132 zł. — ct,

W roku 1890:

Koszta poniesione przy odebraniu legatu ś. p. Kruzera: odsetki, spadkowe i inne . . 4.473 zł. 38 ct.

W roku 1891:

Za sprawdzenie techniczne i liczbowe kosztorysów i drobne 705 zł. 65 ct.

Wydatki w latach 1888, 1889, 1890 i 1891, czynią . 22311 zł. 3 ct.

i dla tego budowa nowego teatru wymagać będzie . . . . 585·771 „ 3 „

Ponieważ zaś gmina miasta Krakowa z zapisu ś. p. Kruzera otrzymała . . . . 82.838 zł. 32 ct.

a z datków Kasy oszczędności miasta Krakowa . . . . 13.286 „ 99 „

razem . . . . . 96125 zł. 31 ct.

przeto potrzeba razem na pokrycie kosztów budowy teatru . **489.645 zł. 72 ct.**

3. Budowa koszar dla obrony krajowej według kosztorysu Budownictwa . . . . . **150 000** zł.

4. Budowa targowiska na bydło i zakład kontumacyjny . **250.000** „

5. Muzeum techniczno-przemysłowe . . . . **200.000** „

6. Dwie szkoły przy ulicy Topolowéj . . . . **126.000** „

7. Budowa dwóch szkół barakowych kosztem , . . . **24.000** „

Do C. **1,452.961 zł. 14 ct.**

Budowy na które przygotowane są wnioski Sekcyj do uchwalenia przez Radę miejską:

1) Stajnie na jarmarki końskie kosztem . . . . . 30.000 zł.

2) Rozszerzenie rzeźni miejskiej kosztem . . . . . . 28.000 zł.

3) 25 kramów przy ulicy Mostowéj kosztem . . . . . 1.875 zł.

4) Podcienia dla straganiarzów w jatkach poddominikańskich kosztem . . . . . . 2.016 zł.

5) Restauracya szkoły na Kaźmierzu kosztem . . . , 15.000 zł.

6) Restauracya wieży ratuszowej i kościoła N. P. Maryi kosztem . . . . 20.000 zł.

7) Cena kupna starego teatru . . . . 12.394 zł.

Razem . . . . **109.285** zł. — ct.

Dodając do tego jak wyżej wykazano, sumę . . . . . **1,452.961** zł. **14** ct.

czyni to razem . **1,562.246** zł. **14** ct.

Że potrzeba tych budowli jest nagłą, konieczną i niezbędną, zbytecznem byłoby dowodzić wobec tego, że budowy te w poszczególnych sekcyach, jako też i w pełnéj Radzie przy specyalnych uchwałach, niejednokrotnie i wszechstronnie były omawiane.

Komisya do obmyślenia podwyższenia dochodów miasta, do którój należy i cała Sekcya skarbowa, po gruntownem zbadaniu rzeczy, przyszła do przekonania, że dla pokrycia

tych wydatków nie pozostaje nic innego, jak zaciągnienie pożyczki do wysokości **półtora miliona zł. w. a.**

W tym celu zwrócono się z zapytaniem do kilku instytucyj finansowych. Odpowiedź **Czeskiéj Kasy Oszczędności w Pradze** z dnia 9. czerwca 1891 do l. 2434 dała jedynie podstawę do dalszych rokowań z widokiem pomyślnego rezultatu.

Odpowiedź ta da się streścić następująco:

Dyrekcya Czeskiéj Kasy Oszczędności w Pradze gotową jest udzielić gminie m. Krakowa pożyczkę w wysokości 1,000 000 do 1,200.000 zł. na $4^1/_2$ % od sta rocznie.

Amortyzacya tak kapitału, jak procentu następuje w annuitetach opłacanych półrocznie **z dołu** według dołączonego planu amortyzacyjnego.

Wypłata nastąpi **gotówką** bez jakiegokolwiek potrącenia.

Spłata resztującéj dłużnéj sumy w całości lub części tejże przed terminem, planem umorzenia ustanowionym, może nastąpić za poprzedniém półroczném wypowiedzeniem.

Zaciągnięta pożyczka może być ratami w miarę potrzeby podnoszoną.

Procent od takich częściowych zaliczek będzie z dołu po $4^1/_2$ % od 100 obliczony. Amortyzacya kapitału winna rozpocząć się najpóźniej w pół roku, licząc od dnia wypłacenia przez Czeską Kasę Oszczędności ostatniéj części pożyczki.

Na zaciągnienie pożyczki wymagane jest przedłożenie zezwolenia w myśl odnośnej ustawy.

Komisya upoważniła radcę miejskiego p. Slęka, celem wyjaśnienia niektórych wątpliwości i bliższego porozumienia się z Dyrekcyą Czeskiéj Kasy Oszczędności do wyjazdu do Pragi.

Rezultat tej misyi był pod każdym względem pomyślny.

Zaznaczyć tu należy, że Dyrekcya Czeskiéj Kasy Oszczędności z uznania godną gotowością i chęcią, dała przyrzeczenie podniesienia sumy pożyczkowej do wysokości półtora miliona, pod warunkami wyżéj wymienionymi i do usunięcia lub zmodyfikowania tych warunków, któreby pożyczkę podrażały. Złożone w tej mierze po powrocie p. Slęka z Pragi wyjaśnienia, skłoniły Komisyę do zalecenia przyjęcia oferty i zaciągnienia pożyczki na rzecz gminy m. Krakowa w Czeskiéj Kasie Oszczędności w Pradze w sumie 1.500.000 zł.

Na tém samem posiedzeniu zastanawiała się Komisya nad możnością opłaty, nad sposobem i obmyśleniem źródeł do pokrycia potrzebnéj rocznéj raty amortyzacyjnej a wynoszącéj w tym wypadku 75.000 zł.

Komisya przyszła do przekonania, że suma ta bez nadmiernego obciążenia mieszkańców da się osiągnąć.

a) Dotychczas dochody ze Sukiennic nie były wciągane jako przychód w rocznym budżecie. Dochody te uczynią rocznie około . . . . 15.000 zł.

b) Dochód z gazowni miejskiej, po potrąceniu wydatku na amortyzacyę zaciągnionej pożyczki 550.000 zł. dotychczas obracany był na rozszerzenie zakładu czyli tak zwane inwestycye. Już w przyszłym roku takie inwestycye nie będą potrzebne, i dla tego będzie do dyspozycyi rocznie około . . . . 30.000 zł.

Do przeniesienia . 45.000 zł. — ct.

Z przeniesienia . . 45.000 zł. — ct.

c) Targowisko na bydło ze stacyą kontumacyjną ma stanąć kosztem 250.000 zł. a licząc dochód tylko $^6|_{100}$ uczyni to rocznie . . . . 15.000 zł.

d) Przyrzeczoną jest z funduszu krajowego subwencya na budowę teatru w rocznej kwocie 5.000 zł.

Powyższe pozycye od *a* do *d* uczynią . . . . . . 65.000 zł.

potrzeba więc jeszcze 10.000 zł.

Dotychczas opłata $^2/_{100}$ od czynszów czyni rocznie 40.000 zł. jeżeli więc ta opłata podwyższona będzie tylko o $^1/_4/_{100}$, to uczyni . . . . 5.000 zł.

Dotychczasowe dodatki do podatków w wysokości $^{12}/_{100}$, dają rocznie 72,000 zł. jeżeli więc ten dodatek podniesie się tylko o $^5/_6/_{100}$) to uczyni . . 5.000 zł.

Z uwagi, że poczyniono już wydatki w znacznéj części z innych funduszów i tymże funduszom zwrócone być powinny;

z uwagi, że dalsze wydatki tylko przez zaciągnienie znaczniejszej pożyczki pokryte być mogą;

z uwagi, że pożyczka zaciągnąć się mająca dla gminy m. Krakowa w dzisiejszych czasach i stosunkach pieniężnych, jest bez zaprzeczenia korzystną i że włożona na wymienione budowle powiększy nietylko znacznie majątek Gminy, ale z czasem stanie się źródłem większych, a dla miasta tak bardzo pożądanych dochodów;

z uwagi wreszcie, że potrzebna na umorzenie tej pożyczki rata amortyzacyjna roczna w kwocie 75.000 zł. niewielkiem stosunkowo obciążeniem współobywateli da się osiągnąć; —

Komisya czyni wniosek: (j a k p o w y ż é j n a s t r. 72).

Posiedzenie zwyczajne (36. w kad. IX.) **z dnia 1. października 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **34**.

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Biasion Alfred, Chęciński Tomasz, Ks. dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Chmurski Roman, Geisler Jan, Dr. Horowitz Leon, Jawornicki Józef, John Hugo, Kieszkowski Czesław, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Paszkowski Stanisław, Dr. Propper Albert, Pawlikowski Mieczysław, Przeworski Julian, Słonecki Zenon, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Szancer Zygmunt, Dr. hr. Tarnowski St nisław, Dr. Weigel Ferdynand, Dr. Wiszniewski Ludwik, hr. Wodzicki Antoni i Dr. Zoll Fryderyk **(24)** nieobecność swą usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie $5^1/_2$ wieczorem.

Dyrektor budownictwa miejskiego Niedziałkowski przedstawia jako sprawę naglącą, **sprawozdanie o budowie szkoły barakowéj na rynku kleparskim**. Stó-

sownie do uchwały Rady miejskiéj na ostatniem posiedzeniu powziętéj, członkowie połączonych Sekcyj I. i IV. odbyli w téj sprawie narady na miejscu, nie chcieli jednak wobec małéj większości głosów, (był tylko jeden głos więcej za ulicą Biskupią), sami tej sprawy decydować, lecz przedstawiają Radzie do decyzyi dwie alternatywy: albo budowę szkoły na rynku kleparskim tam, gdzie już rozpoczętą została, albo postawienie jej na ulicy Biskupiéj.

Przeciw budowie szkoły na ulicy Biskupiéj podnosi sprawozdawca zarzut, iż koszta budowy podniosą się o kwotę 2700 zła., tudzież, iż trzeba będzie zapłacić przeszło 2000 zła. przedsiębiorcy, za już dokonane roboty na rynku kleparskim. Budynek szkolny na ulicy Biskupiej, nie będzie miał odpowiedniego światła, oraz będzie położony za daleko dla dzieci, które będą doń z Wielopola i z Kleparza uczęszczać.

R. m. Kwiatkowski twierdzi, że zarzuty podniesione przez dyrektora Niedziałkowskiego przeciw budowie szkoły na ulicy Biskupiéj, są przesadzone i stara się wykazać, iż to miejsce właśnie jest zupełnie odpowiednie na ten cel, jako spokojne i na uboczu położone. Budynek szkolny zresztą na ulicy Biskupiéj postawiony, będzie mógł znacznie dłużéj pozostać niżby to było możliwem na Kleparzu; czyni tedy wniosek:

„Rada miejska uchwali!

Budowę szkoły barakowéj, rozpoczętą na rynku kleparskim, przenosi się na ulicę Biskupią, a do wyznaczenia ostatecznego miejsca, zaprasza się r. m. Beringera i Knausa".

R. m. Rząca i Rotter przemawiają za postawieniem szkoły na ulicy Biskupiéj.

Zabierał jeszcze głos wiceprezydent Friedlein i sprawozdawca.

Rada przyjęła wniosek r. m. Kwiatkowskiego. Uchwalenie dodatkowego kredytu na zwiększone koszta budowy, odroczono aż do ukończenia budowy. —

Dyrektor budownictwa Niedziałkowski podaje następnie do wiadomości Rady, iż gmina otrzymała koncesyę **na urządzenie zakładu obserwacyjnego i kontumacyjnego dla nierogacizny i targowicy dla bydła rogatego,** oznajmiając zarazem, że wskutek żądanych zmian i uzupełnień w projekcie, koszta budowy podniosą się do sumy 350.000 zła. W końcu imieniem komisyi czyni wniosek, aby do jéj składu zaprosić r. m. Beringera i Knausa.

Przewodniczący dodaje od siebie, iż w sprawie téj niezbędnem jest szybkie działanie, gdyż Namiestnictwo zapytuje nieustannie telegraficznie, o ile roboty postąpiły. Równocześnie podaje Przewodniczący do wiadomości Rady, o ile roboty przygotowawcze prowadzone przez właściwą komisyę naprzód postąpiły.

Rada powyższe relacye bez dyskusyi do wiadomości przyjęła, przyjmując zarazem i wniosek powołania dwóch członków do komisyi. (L. 25573). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. Bud. m. Niedziałkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

1) Zatwierdza się **linię regulacyjną dla przedłużenia ulicy Topolowéj** i nowo otworzyć się mającéj ulicy wzdłuż wału akcyzowego, łączyć mającéj ulicę Bosacką z ulicą Rakowicką, oraz zezwala się na rozszerzenie ulicy Rakowickiéj, wedle planu przez Towarzystwo strzeleckie przedłożonego.

2) Potrzebne pod otwarcie przedłużonéj ulicy Topolowéj grunta w rozmiarze 571°☐, nabyć od Towarzystwa strzeleckiego za kwotę 500 zła. zaś grunt potrzebny pod rozszerzenie ulicy Rakowickiéj w rozmiarze 41°☐, nabywa się od Towarzystwa strzeleckiego za kwotę 205 zła.

3) Grunt w rozmiarze 210°☐, który Towarzystwo strzeleckie gminie miasta Krakowa pod otwarcie nowéj ulicy bezpłatnie na ten cel odstępuje, gmina miasta Krakowa przyjmuje.

4) Do podpisania kontraktu zawrzeć się mającego o nabycie rzeczonych gruntów, upoważnia się wiceprezydenta Friedleina i r. m. Knausa.

5) Koszta spisania kontraktu i ekstabulacyi poniesie Gmina miasta Krakowa.

6) Wzywa się Magistrat, aby z Zarządem koleji północnéj ukończył rokowania co do odstąpienia Gminie ulicy Bosackiéj.

Wniosek przyjęto. (L. 21180). —

Będącego na porządku dziennym **wyboru członków do Komisyi rekursowéj** Rada nie dokonała, postanawiając na wniosek r. m. Domańskiego, aby członków tych zaproponowały Sekcye Radzie. —

Imieniem Sekcyi V. radca Mgtu Zawiłowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zapewnia się przyjęcie do gminy m. Krakowa **p. Eugeniuszowi Kazimierzowi Edwardowi 3 im Ratuldowi,** inżynierowi-geometrze, poddanemu rosyjskiemu, bez opłaty taksy, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego od wys. c. k. Rządu.

Wniosek przyjęto. (L. 21425). —

Imieniem Komisyi przemysłowéj r. m. Dr. Jakubowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

I. 1) Suma 9700 zła. w $4\frac{1}{2}\%$ listach zastawnych Towarzystwa kredytowego ziemskiego i 16 zła. 1 ct. ulokowana na książeczce kasy oszczędności m. Krakowa, pochodząca ze zmiany 20.000 franków przez ś. p. Ludwika Michalskiego zapisanych, stanowić będzie **„fundusz stypendyjny imienia Ludwika Michalskiego".**

2) Dochody z tego funduszu użyte będą na stypendya, celem wykształcenia osób poświęcających się rzemiosłu.

3) Zarząd tymże funduszem, użycie dochodów na stypendya i wybór stypendystów, służyć będzie Radzie miejskiéj.

4) Wysokość stypendyum i czas trwania onegoż oznaczy Rada miejska według potrzeby w każdym wypadku.

5) Uzyskać może stypendyum Krakowianin, to jest przynależny do m. Krakowa, poświęcający się rzemiosłu.

6) Kandydat winien udowodnić, iż ukończył co najmniej wieczorne uzupełniające kursa przemysłowe z dobrym postępem.

7) Stypendysta utraca stypendyum, skoro nie korzysta z nauk wskazanych mu przy udzieleniu stypendyum, jeżeli je zaniedbuje, lub prowadzi życie niemoralne.

8) Raty, w jakich stypendyum będzie wypłacane, oznaczy Rada miejska w każdym szczegółowym wypadku.

II. Poleca się Wydziałowi rachunkowemu miejskiemu, aby fundusz stypendyjny imienia Ludwika Michalskiego, jako odrębny w ewidencyi utrzymywał, nad jego korzystnem fruktyfikowaniem czuwał, corocznie z funduszu tego Radzie miejskiéj sprawę zdawał.

III. Wzywa się komisyę przemysłową, aby wnioski, celem udzielania stypendyów z dochodów z powyższego funduszu, Radzie miejskiéj przedłożyła i aby w przyszłości po skończeniu się stypendyum nadanego, celem ponownego nadania wnioski przedkładała.

IV. Zeznać akt fundacyjny dla téj fundacyi i wyjednać zatwierdzenie rządowe.

Wniosek przyjęto. (L. 26398/88). —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Dr. Kasparek wnosi: Rada miejska uchwali!

Celem utrwalenia bytu stałéj kapeli w Krakowie, udziela się Towarzystwu przyjaciół muzyki jednorazową **zapomogę w kwocie 600 zła**; wydatek pokryć z Tyt. XLII. „nieprzewidziane wydatki".

Wniosek przyjęto. (L. 31021). —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Dr. Kasparek wnosi: Rada miejska uchwali!

Udziela się **Towarzystwu muzycznemu** w Krakowie **jednorazowy** zasiłek w kwocie 300 zła. z Tyt. XVII. „nieprzewidziane wydatki" tegorocznego budżetu.

Wniosek przyjęto. (L. 31739). —

Imieniem Sekcyi IV. r. m. Dr. Kasparek wnosi: Rada miejska uchwali!

1) Udziela się **dodatkowy kredyt w kwocie 200 zła.** na pokrycie niedoboru **na zakupno przyborów naukowych** od r. 1887. dla kursów dopełniających poczynionych.

2) Wydatek pokryć z Tyt. XXX. B. poz. 1. e.

Wniosek przyjeto. (L. 12699). —

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik Umiński wnosi: Rada miejska uchwali!

Przedłuża się **pozwolenie** udzielone **gminie Czarnéjwsi z Kawiorami posełania dzieci** z tych gmin **do** tutejszych **szkół** ludowych **miejskich** na lata: 189²/₃, 189³/₄, 189⁴/₅, 189⁵/₆, 189⁶/₇, 189⁷/₈ — za roczną opłatą po 200 zła.

Wniosek przyjęto. (L. 14462). —

Imieniem Sekcyi IV. naczelnik Umiński wnosi: Rada miejska uchwali!

Przedstawić wys. Wydziałowi krajowemu r. m. Dra Wiszniewskiego Ludwika i Dra Kohna Maksymiliana do zamianowania jednego z nich **zastępcą członka komitetu administracyjnego szpitala św. Łazarza** w miejsce ustępującego radcy miejskiego Gwiazdomorskiego.

Wniosek przyjęto. (L. 9670). —

Koniec posiedzenia o godzinie 7½ wieczorem. Następuje posiedzenie tajne. —

Posiedzenie nadzwyczajne (37. w kad. IX.) **z dnia 6. października 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.

I. Wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.

Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **39.**

Radcy miejscy: Baranowski Teodor, Biasion Alfred, ks. Dr. Chotkowski Władysław, Chyliński Michał, Geisler Jan, John Hugo, Kwiatkowski Jan, Kieszkowski Czesław, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Rząca Karol, Rotter Jan, Słonecki Zenon, Dr. Styczeń Wawrzyniec, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Weigel Ferdynad, Wentzl Konrad i Dr. Wiszniewski Ludwik (**19.**) nieobecność swą na têm posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 7. wieczorem.

Po otwarciu posiedzenia r. m. hr. Wodzicki, zabierając głos oświadcza, iż postawiony przez siebie na poprzedniem posiedzeniu wniosek na wyrobienie promesy, na zaciągnięcie pożyczki w wysokości 4,000.000 zła. cofa, a to z tego powodu, iż z przeprowadzonéj dyskusyi nabrał przekonania, iż wniosek ten na razie nie uzyskałby potrzebnéj większości głosów i sprawęby przewlókł.

Sprawozdawca r. m. Slęk konstatuje, iż po przeprowadzonéj szczegółowéj dyskusyi Rada miejska uznała, iż zaciągnięcie pożyczki, w wysokości 1,500.000 zła. jest w obecnéj chwili niezbędnêm, oraz przyszła do przeświadczenia, iż warunki, pod jakimi pożyczka ma być zaciągniętą, są dla Gminy nader korzystne. Oświadcza dalej, że instytucye finansowe krajowe, do których się zgłoszono, oświadczyły, iż pożyczki pod korzystniejszymi warunkami Gminie daćby nie mogły, a zarazem, iż pożyczki w tak wysokiej sumie daćby nie były w stanie. Prosi tedy imieniem komisyi, aby Rada przyjęła wnioski ostateczne w następującêm brzmieniu sformułowane:

1) Rada miasta uchwala na pokrycie nadzwyczajnych potrzeb miasta **zaciągnienie pożyczki w wysokości 1,500.000 zła.**

2) Pożyczka ta ma być zaciągniętą w Czeskiéj Kasie Oszczędności w Pradze, a spłata jéj ma nastąpić w równych rocznych ratach ryczałtowych (annuitetach) wynoszących 5% wypożyczonego kapitału, z których przypadać będzie 4½% tytułem odstetek, zaś ½% na umorzenie kapitału wedle planu umorzenia.

3) Rada miejska upoważnia Prezydenta miasta, oraz I. wiceprezydenta Józefa Friedleina i r. m. Franciszka Slęka do wystawienia skryptu dłużnego i podniesienia pożyczki.

Skrypt ten przedłożony będzie Radzie miejskiéj do zatwierdzenia.

4) Wyjednać u Wydziału krajowego pozwolenie na zaciągnięcie téj pożyczki w myśl §. 64. ustęp 11. statutu dla M. Krakowa.

Po otwarciu dyskusyi r. m. Chęciński stawia wniosek: „Rada miejska uchwali! Zaciągnienie pożyczki 1,500.000 zła. Rada miejska uchwala odroczyć do r. 1895, w którymto roku dodatek indemnizacyjny zupełnie zapłaconym zostanie, tymczasem zaś chcąc umniejszyć wydatków, zawrzeć ugodę z temi gminami, których dzieci uczęszczają do szkół miejskich krakowskich".

Gdy nikt więcéj głosu nie zabierał, poddał Przewodniczący pod głosowanie wniosek r. m. Chęcińskiego, za którym głosował jednak tylko sam wnioskodawca.

Następnie poddał Przewodniczący pod głosowanie wyż przytoczone 4. ustępy wniosku komisyi, a wszyscy obecni radcy miejscy z wyjątkiem r. m. Chęcińskiego, głosowali za ich przyjęciem — wobec czego Rada miejska wniosek ten w brzmieniu powyż przytoczoném bez zmiany przyjęła. —

Imieniem Sekcyi III. r. m. Muczkowski wnosi:

Rada miejska uchwali!

Zważywszy, że Radzie miejskiéj nie służy prawo wykonywania prawa kontroli nad czynnościami Zboru izraelickiego w Krakowie, zważywszy, że na mocy statutu tegoż Zboru zatwierdzonego reskr. wys. c. k. Namiestnictwa z dnia 27. grudnia 1869. L. 57266, Zborowi służy prawo autonomii w czynnościach Zboru, zważywszy, że prośba wzmiankowana, o ile dotyczy wrzekomych nadużyć przy wyborze członków zajść mogących, usuwa się zupełnie z pod kontroli Rady miejskiéj, zważywszy, że nadzór nad wyborami zarządu i przełożeństwa Zboru w myśl §. 26. powołanego statutu zastrzeżonym jest wyraźnie Magistratowi, jako władzy politycznéj; — Rada miejska, uznaje się za niepowołaną do wchodzenia w treść faktów zażaleniem p. Schabsy Bertrama i towarzyszy objętych — zażalenie to odstępuje Magistratowi krol. stoł. M. Krakowa do właściwego urzędowego załatwienia.

Po otworzeniu dyskusyi r. m. Schmelkes wnosi:

„Rada miejska uchwali!

„Odeszle się petycyę p. Schabsy Bertrama i towarzyszy do ponownego objaśnienia stosunku Rady do §. 63. ustępu 2. tyczącego się wykonania kontroli nad organami Magistratu“.

R. m. Birnbaum prosi Prezydenta miasta, aby polecił Magistratowi czuwać, iżby przy wyborach głosowali przez pełnomocnictwa tylko rzeczywiście ci, którzy osobiście nie mogą przybyć.

W głosowaniu wniosek r. m. Schmelkesa upadł a Rada przyjęła wniosek Sekcyi III.

Zarazem Przewodniczący oświadczył, że komisarze delegowani do przeprowadzenia wyborów z Magistratu, otrzymają instrykcyę stósownie do życzenia r. m. Birnbauma. (L. 25802). —

Koniec posiedzenia o godzinie 8. wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (38. w kad. IX.) **z dnia 16. października 1891.**

Przewodniczący: Dr. Szlachtowski, prezydent m.
I. Wiceprezydent miasta: Friedlein Józef.
Protokół prowadzący: Kosiński Teodor, konc. apl. Mgtu.

Radców obecnych **39.**

Radcy miejscy: Biasion Alfred, Beringer Wandalin, Birnbaum Juda, ks. Dr. Chotkowski Władysław, Chrzanowski Leon, Geisler Jan, ks. Midowicz Teofil, Mirtenbaum Emanuel, Dr. Obaliński Alfred, Dr. Pareński Stanisław, Dr. Paszkowski Franciszek, Dr. Propper Albert, Przeworski Juliusz, Dr. Rosenblatt Józef, Schmelkes Mojżesz, Słonecki Zenon, Dr. hr. Tarnowski Stanisław, Dr. Weigel Ferdynand i hr. Wodzicki Antoni (**19.**) nieobecność na tém posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 12. w południe.

Przewodniczący, zagaiwszy posiedzenie, poświęca **słowa pamięci Drowi Adryanowi Baranieckiemu**, urodzonemu w r. 1828. w Jarmolińcach na Podolu, a zmarłemu w dniu 15. października b. r. o godzinie 1½ po południu w Krakowie, **jako założycielowi Muzeum techniczno-przemysłowego**, oraz połączonego z niem wyższego zakładu naukowego dla kobiet w Krakowie. (Radcy powstają z miejsc.) Poczem przedstawia Przewodniczący *ex praesidio* Radzie następujące wnioski:

1) Rada miejska weźmie udział *in corpore* w pogrzebie ś. p. Dra Adryana Baranieckiego.

2) Rada miejska upoważnia Prezydenta miasta do wyrażenia matce ś. p. zmarłego imieniem Rady kondolencyi.

3) W uznaniu położonych zasług pogrzeb ś. p. Dra Adryana Baranieckiego odbędzie się kosztem miasta.

4) Urządzeniem pogrzebu zajmie się komitet składający się z pp. wiceprezydenta Friedleina, oraz r. m. Muczkowskiego, Rottera i Chmurskiego.

5) Na koszta pogrzebu i pomnik na cmentarzu udziela Rada miejska Prezydentowi nieograniczony kredyt.

Wnioski powyższe Rada bez dyskusyi przyjmuje. —

Następnie r. m. Dr. Jakubowski wniósł, aby Prezydent miasta zbadał położenie majątkowe matki ś. p. Dra Adryana Baranieckiego p. **Konstancyi Baranieckiéj** i w danym razie przedstawił Radzie miejskiéj wniosek na przyznanie tejże dożywotniéj zapomogi. —

Wniosek ten Rada przyjęła. —

Koniec posiedzenia o godzinie 12½ w południe.

Protokóły obrad pełnéj Rady miejskiéj

(z posiedzeń tajnych).

Posiedzenie tajne (23. w kad. IX.) **z dnia 22. października 1891.**

Na posiedzeniu tem zamianowała Rada **p. Józefa Dutkiewicza**, dyetaryusza rachunkowego, młodszym **asystentem kasy miejskiej**, z płacą roczną 600 zła i dodatkiem kwaterowym 150 zła. (L. 346|pr.)

Prezydent miasta zaprosił Radę do wzięcia udziału w walnem zgromadzeniu Towarzystwa ochotniczego ratunkowego w dniu 24. października b. r. o godzinie 6. wieczorem.

Posiedzenie tajne (24. w kad. IX.) **z dnia 28. października 1891.**

Rada uchwaliła wysłać do Wiédnia deputacyą złożoną z Prezydenta miasta, oraz r. m. Mendelsburga i Muczkowskiego, a **deputacya** ta ma starać się wszędzie **o zapewnienie pozostawienia dyrekcyi kolei państwowej w Krakowie** — jednak nie wbrew Kołu polskiemu. —

L. 29131.

Do Szanownego Stowarzyszenia Domu modlitwy i wsparcia Izraelitów postępowych na Podbrzeziu w Krakowie.

Dokonane w dniu 23. października b. r. wybory **Przełożeństwa Stowarzyszenia „Domu modlitwy i wsparcia Izraelitów postępowych"** stósownie do postanowień §. 8. statutu reskryptem wys. c. k. Namiestnictwa z dnia 7. grudnia 1864 L. 16580/pr. zatwierdzonego, Magistrat na posiedzeniu w dniu 31. października b. r. przyjął zatwierdzająco do wiadomości. W obec tego wybrani zostali na dalsze trzy lata: *A.* Przełożeni: 1) prof. Dr. Józef Oetinger 35 głosami, 2) Dr. Leon Horowitz 35 głosami, 3) Dr. Albert Propper 34 głosami. *B.* Inspektorami: 1) Herman Aschkenazy 32 głosami 2) Jakób Maschler 32 głosami 3) Józef Goldwasser 29 głosami. *C.* Konserwatorem: Maurycy Langrock 21 głosami. *D.* Kasyerem: Adolf Wechsler 23 głosami. *E.* Sekretarzem: Dr. Izydor Jurowicz 35 głosami.

O czém się Szanowne Stowarzyszenie zawiadamia. —

Kraków dnia 2. listopada 1891 r.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

L. 14523 Dz. W.

WEZWANIE.

W myśl §. 80. p. 6. przepisów wykonawczych do ustawy wojskowéj z dnia 11. kwietnia 1889. L. 41. Dz. u. p. Część I. Magistrat wzywa poniżéj wymienionych, urodzonych w roku 1855, kończących obecnie 36. rok życia, którzy dotychczas obowiązkom stawiennictwa do poboru wojskowego zadość nie uczynili, aby unikając surowych, a w §§. 44., 45. i 47. wyżéj powołanéj ustawy wojskowéj przewidzianych kar, niezwłocznie się zgłosili w Wydziale V. Magistratu, celem dopełnienia ciążącego na nich obowiązku.

Mianowicie nie stawili się:

Apfelbaum Wolf, syn Eliasza i Gitli,
Auer Mendel, syn Jakóba i Reizli,
Barber Majer, syn Fabiana i Karoliny,
Bachowski Józef, syn Wojciecha i Maryanny,
Bazylewicz Ludwik, syn Pawła i Małgorzaty,
Berisch Ezriel Jakób, syn Wolfa i Pessli Kory,
Beckmann Izaak, syn Feigi 2° voto Weinberg,
Berger Chiel, syn Samuela i Jachetty,
Bienenfeld Hersch Leib, syn Łazarza i Freidli,
Biernaciński Wincenty, syn Walentego,
Bryliński Bronisław, syn Łucyana i Matyldy,
Bobek Franciszek, syn Tomasza i Maryi,
Buchenholz Saul, syn Jakóba i Breindli,
Deiches Saul, syn Süssla i Racheli,
Faust Saul, syn Mojżesza Łazarza i Jitli,
Franklin Aron, syn Jakóba i Chaji Symche,
Ferber Salomon, syn Izraela i Chai Ruchel,
Feintuch Szlojma, syn Wolfa i Reizli,
Frisner Chaim (Sender), syn Symchy i Gitli Gołdy,
Fogler Salomon, syn Leibli i Kiewe,
Gajger Saul Hersch, syn Mejera i Genendli,
Gierzkowski Zygmunt, syn Ludwika i Maryi,
Godlewski Stanisław, syn Zygmunta i Kunegundy,
Goldstein Zygmunt, syn Henryka i Fanny,
Grünner Chaim, syn Izaaka i Lieby,
Guttenberg Herschl, syn Löbla i Goldy,
Hirschsprung Chaim Leib, syn Abrahama i Racheli,
Jarczak Franciszek, syn Aleksandra,
Jarecki Józef, syn Stanisława i Maryanny,
Jawurek Kazimierz, syn Jana i Maryi,
Jamusiński Piotr, syn Antoniego i Franciszki,
Jenicz Wiktor, syn Krzysztofa,
Kapuściński Oskar, syn Wincentego i Hortenzyi,
Kastner Natan (Nuchem), syn Markusa i Sussli,
Kerner Szaja, syn Józefa i Racheli,
Kirschner Wincenty, syn Teresy Leokadyi 2° voto Wojciechowskiéj,
Knopf Joachim, syn Altera i Eidli,
Kolberg Saul, syn Izaaka,
Kunner Salomon,
Kruczkowski Franciszek, syn Józefa i Salomei,
Landau Baruch, syn Liebera Samuela i Eidli Reizli,
Leuchter Peretz, syn Majera Leiba i Tauby Rosy,
Löwenfeld Pinkus, syn Salomona i Estery,
Metzner Jakób, syn Szymona i Chaji.
Mendelsohn Salomon, syn Mojżesza i Rebeki,
Miszkiewicz Andrzej, syn Maryanny 2° voto Drąg,
Nachsatz Szymon, syn Leibla i Maryi,
Nachhäuser Mendel, syn Mojżesza Chaima i Chawy,
Neufeld Majlech, syn Jakóba i Nechy Ryfki,
Neumann Ludomir,
Pawłowski Stanisław, (sierota),
Paszkowski Józef, syn Cecylji,
Pirazzi Bronisław, syn Karola i Magdaleny,
Propper Stanisław, syn Maksymiliana i Teofili,
Richter Jakób Fryderyk, syn Józefa i Henryetty,
Rosenzweig Eliasz, syn Józefa i Rozalii,
Rothbaum Majer, syn Fejwla i Sary,
Stattman Izak, syn Chaima i Pessli,
Sławikowski Tadeusz Felix Ignacy, syn Antoniego i Franciszki,
Selzer Majer Izrael, syn Salomona i Scheindli,
Siemiński Jan, syn Wincentego,
Spiegel Saul, syn Symchy i Kory,
Silberberg Mojżesz, syn Symchy i Tauby,
Smulowski Teofil, syn Maryi,
Stryk Karol, syn Jakóba i Józefy,
Singer Chaim Leib, syn Łazarza i Chaji,
Szolem Saul Rafal, syn Arona Ozera i Scheindli,
Treibietsch Anschel, syn Herschka i Goldy Hindy,
Tremer Saul, syn Barucha i Maryi 2° voto Apfelbaum,
Tyles Dawid, syn Salomona i Małki,
Wagner Ozer, syn Chaji Fanny,
Waniorek Włodzimierz, syn Wincentego i Gabryeli,
Weisskerz Natan, syn Mojżesza i Chany,
Wyżałkiewicz Antoni, syn Stanisława i Julji,
Woźniakowski Feliks, syn Sebastyana i Julji,
Woźniakowski Kazimierz, syn Maryi,
Zarzycki Tomasz, syn Andrzeja i Antoniny,
Zendler Abraham, syn Izaka i Hindy.

Jeżeli który z powyżéj wyszczególnionych uczynił zadość obowiązkom służby wojskowéj za inną gminę, lub w innéj klasie wieku popisowego, winien o têm zawiadomić Magistrat, celem sprostowania list

poborowych, w razie zaś śmierci którego z powyżéj wymienionych, winni są jego krewni donieść o zaszłéj śmierci Wydziałowi V. Magistratu. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa, dnia 3. listopada 1891.

Prezydent miasta:
Dr. Szlachtowski w. r.

L. 26950.

OBWIESZCZENIE.

Niniejszem podaje się do wiadomości publicznéj, że miejscowa c. i k. Dyrekcya Inżynieryi wojskowéj zamierza zbudować **nowe linie telegraficzne** przez ulice i place miasta, a mianowicie przez ulice: Stradom, Bernardyńską, Grodzką, Rynek główny, św. Jana, Plac Matejki, Warszawską, Podzamcze, Nad Wisłą, Zwierzyniecką, Rajską i ulicę Czarnowiejską, oraz że druty telegraficzne umieszczone zostaną na domach, na placach zaś i ulicach niezabudowanych na drewnianych słupach.

Kraków dnia 8. listopada 1891.

Prezydent miasta:
Szlachtowski w. r.

Przedmioty znalezione.

W czasie od dnia 1. do 31. października r. 1891. złożono w Magistracie następujące przedmioty znalezione.

Arty. 396. Portmonetka z kwotą Złr. 2 cent. 14
„ 397. Portmonetka z kwotą Złr. 4.
„ 397. Zegarek niklowy.
„ 399. Broszka.
„ 400. Portmonetka z kwotą 12½ cnt.
„ 401. Zegarek srebrny,
„ 403. 5 kluczy.
„ 404. Trzydzieści Złot. austr.
„ 405. Chustka z kwotą Złr. 1, cnt. 40.
„ 406 Zegarek złoty z łańcuszkiem.
„ 407. Kapelusz.
„ 408. Książka ruska.
„ 409. Kalendarz.
„ 410. Parasolka.
Arty. 411. Parasolka.
„ 412. Parasolka.
„ 413. Serwetka.
„ 414. Parasolka.
„ 415. Woreczek z kwotą 7 cnt.
„ 416. Woreczek z kwotą 61½ cnt.
„ 419. Portmonetka z kwotą 43 cnt.
„ 420. Bransoletka.
„ 421. Pantofle.
„ 422. Chusteczka.
„ 423. 10 Skaplerzy.
„ 424. Książka niemiecka.
„ 425. Chustka na głowę.
„ 426. Klucz.
„ 427. Klucz.
„ 428. Klucz.
„ 429. Kawałek sukna.
„ 430. Przybory izraelickie do modlitwy.
„ 431. Łańcuszek złoty od zegarka.
„ 433. Parasol.
„ 434. 5 kluczy.
„ 435. 2 klucze.
„ 436. Parasol.
„ 437. Kiążka naukowa.
„ 438. Portmonetka z kwotą Złr. 4 cnt. 2½
„ 440. Dwa Złote austr.
„ 441. Bransoletka złota.
„ 442. Trzewiki.
„ 443. Krypce.
„ 444, Szpilka od mankieta.
„ 445, Parasol.
„ 446. Książka.
„ 447. Pióro od kapelusza.
„ 448. Książka (pismo święte.)
„ 449. Klucz.
„ 450. Klucz.

Magistrat wzywa niniejszem właścicieli powyższych przedmiotów, aby celem ich odebrania, zgłosili się do Wydziału III. Magistratu i tam swe prawa własności do tychże udowodnili; w przeciwnym bowiem razie, po upływie jednego roku, nabędą znalazcy niektórych praw do tych przedmiotów, a po upływie dalszych trzech lat, staną się ich właścicielami. —

Kraków, dnia 31. października 1891. r.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Drukiem A. Koziańskiego w Krakowie, ul. Karmelicka l. 2.